

ЧИСЛЕННЫЕ МЕТОДЫ В ЗАДАЧЕ ПОСТРОЕНИЯ ПРОГРАММНОГО УПРАВЛЕНИЯ*

А. В. Фоминых
alexfofomster@mail.ru

9 октября 2014 г.

Аннотация. В докладе исследуется задача построения программного управления и соответствующего ему программного движения. Эта задача сводится к вариационной задаче минимизации некоторого негладкого функционала на всём пространстве. Для данного функционала выписаны субдифференциал и гиподифференциал, найдены необходимые условия минимума, которые в случае линейности исходной системы по фазовым переменным и управлению оказываются и достаточными. На основании этих условий описываются метод наискорейшего спуска и метод гиподифференциального спуска.

1°. Постановка задачи. Пусть задана система обыкновенных дифференциальных уравнений в нормальной форме

$$\dot{x} = f(x, u, t) \quad (1)$$

с начальным условием

$$x(0) = x_0 \quad (2)$$

и конечным условием

$$x(T) = x_T. \quad (3)$$

Считаем систему (1) управляемой [1] из начального положения (2) в конечное состояние (3). Здесь $T > 0$ — заданный момент времени, $f(x, u, t)$ — вещественная n -мерная вектор-функция, $x(t)$ — n -мерная вектор-функция фазовых координат, которую будем считать непрерывно дифференцируемой на промежутке времени $[0, T]$. Предполагаем $f(x, u, t)$ непрерывной по всем трём аргументам и непрерывно дифференцируемой по x и u .

*Семинар по конструктивному негладкому анализу и недифференцируемой оптимизации «CNSA & NDO»: <http://www.apmath.spbu.ru/cnsa/>

Пусть m -мерное управление u принадлежит следующему множеству допустимых управлений

$$U = \left\{ u \in P_m[0, T] \mid \int_0^T (u(t), u(t)) dt \leq C \right\}, \quad (4)$$

где $P_m[0, T]$ — пространство m -мерных вектор-функций, кусочно непрерывных на промежутке $[0, T]$, C — заданная константа, $\int_0^T (v_1, v_2) dt$ — скалярное произведение вектор-функций v_1, v_2 .

Требуется найти такое управление, которое принадлежит множеству допустимых управлений (4) и переводит систему (1) из начального положения (2) в конечное состояние (3) за время T .

2°. Сведение к вариационной задаче. Положим $z(t) = \dot{x}(t)$, здесь $z \in C_n[0, T]$. Тогда с учётом (2) имеем $x(t) = x_0 + \int_0^t z(\tau) d\tau$.

Введём в рассмотрение функционал

$$I(z, u) = \frac{1}{2} \int_0^T (\varphi(z, u, t), \varphi(z, u, t)) dt + \\ + \max \left\{ 0, \int_0^T (u(t), u(t)) dt - C \right\} + \sum_{i=1}^n \psi_i(z), \quad (5)$$

где

$$\varphi(z, u, t) = z(t) - f\left(x_0 + \int_0^t z(\tau) d\tau, u, t\right), \\ \psi_i(z) = |\bar{\psi}_i(z)|, \quad \bar{\psi}_i(z) = x_{0i} + \int_0^T z_i(t) dt - x_{Ti}, \quad i = \overline{1, n},$$

а x_{0i} — i -я компонента вектора x_0 , x_{Ti} — i -я компонента вектора x_T , $i = \overline{1, n}$.

Нетрудно видеть, что функционал (5) неотрицателен для всех $z \in C_n[0, T]$ и для всех $u \in P_m[0, T]$, и обращается в ноль в точке $[z^*, u^*] \in C_n[0, T] \times P_m[0, T]$ тогда и только тогда, когда $x^*(t) = x_0 + \int_0^t z^*(\tau) d\tau$ — программное движение, соответствующее искомому программному управлению $u^*(t)$.

3°. Необходимые условия минимума функционала I . Введём множество

$$\Omega = \left\{ z \in C_n[0, T] \mid x_0 + \int_0^T z(t) dt = x_T \right\}.$$

Ниже нам также потребуются индексные множества

$$I_0 = \left\{ i = \overline{1, n} \mid \bar{\psi}_i(z) = 0 \right\},$$

$$I_- = \{i = \overline{1, n} \mid \overline{\psi}_i(z) < 0\},$$

$$I_+ = \{i = \overline{1, n} \mid \overline{\psi}_i(z) > 0\}$$

и следующие множества управлений

$$U_0 = \{u \in P_m[0, T] \mid \int_0^T (u(t), u(t)) dt - C = 0\},$$

$$U_- = \{u \in P_m[0, T] \mid \int_0^T (u(t), u(t)) dt - C < 0\},$$

$$U_+ = \{u \in P_m[0, T] \mid \int_0^T (u(t), u(t)) dt - C > 0\}.$$

Пусть «'» означает транспонирование, а $e_i, i = \overline{1, n}$, — канонический базис в \mathbb{R}^n . Используя ту же технику, что и в [2], нетрудно убедиться в справедливости следующей теоремы.

ТЕОРЕМА 1. *Функционал $I(z, u)$ субдифференцируем, и его субдифференциал в точке $[z, u]$ выражается по формуле*

$$\begin{aligned} \partial I(z, u) = & \\ = \left\{ \left[z(t) - f(z, u, t) - \int_t^T \left(\frac{\partial f(z, u, \tau)}{\partial x} \right)' (z(\tau) - f(z, u, \tau)) d\tau + \text{co} \left\{ \sum_{i \in I_0} \omega_i e_i \right\} + \right. \right. & \\ \left. \left. + \sum_{j=1}^n \mu_j e_j, - \left(\frac{\partial f(z, u, t)}{\partial u} \right)' (z(t) - f(z, u, t)) + 2\nu u \right] \mid \omega_i \in [-1, 1], i \in I_0, \right. & \\ \mu_j = 0, j \in I_0, \mu_j = 1, j \in I_+, \mu_j = -1, j \in I_-, & \\ \left. \nu \in [0, 1], u \in U_0, \nu = 1, u \in U_+, \nu = 0, u \in U_- \right\}. & \end{aligned}$$

СЛЕДСТВИЕ. *Если $z \in \Omega, u \in U$, то субдифференциал функционала $I(z, u)$ выражается по формуле*

$$\begin{aligned} \partial I(z, u) = & \\ = \left\{ \left[z(t) - f(z, u, t) - \int_t^T \left(\frac{\partial f(z, u, \tau)}{\partial x} \right)' (z(\tau) - f(z, u, \tau)) d\tau + \text{co} \left\{ \sum_{i=1}^n \omega_i e_i \right\}, \right. & \\ \left. - \left(\frac{\partial f(z, u, t)}{\partial u} \right)' (z(t) - f(z, u, t)) + 2\nu u \right] \mid \omega_i \in [-1, 1], i = \overline{1, n}, & \\ \left. \nu \in [0, 1], u \in U_0, \nu = 0, u \in U_- \right\}. & \quad (6) \end{aligned}$$

Известно, что необходимым, а в случае выпуклости и достаточным условием минимума функционала (5) в точке $[z^*, u^*]$ в терминах субдифференциала является условие

$$0_{n+m} \in \partial I(z^*, u^*),$$

где 0_{n+m} — нулевой элемента пространства $C_n[0, T] \times P_m[0, T]$.

ЛЕММА. *Если система (1) линейна по фазовым переменным x и по управлению u , то функционал $I(z, u)$ является выпуклым.*

Из условия минимума и леммы заключаем, что справедлива

ТЕОРЕМА 2. *Для того, чтобы управление $u^* \in U$ переводило систему (1) из начального положения (2) в конечное состояние (3) за время T , необходимо, а в случае линейности системы (1) и достаточно, чтобы*

$$0_{n+m} \in \partial I(z^*, u^*), \quad (7)$$

где выражение для субдифференциала $\partial I(z, u)$ берётся из формулы (6).

4°. Метод наискорейшего спуска. Найдём минимальный по норме субградиент $h = h(t, z, u) \in \partial I(z, u)$ в точке $[z, u]$, то есть решим задачу

$$\min_{h \in \partial I(z, u)} \|h\|^2 = \min_{\nu, \omega_i, i \in I_0} \left[\int_0^T (s_1(t) + \sum_{i \in I_0} \omega_i e_i)^2 dt + \int_0^T (s_2(t) + 2\nu u)^2 dt \right], \quad (8)$$

где

$$s_1(t) = \bar{s}_1(t) + \sum_{j=1}^n \mu_j e_j,$$

$$\bar{s}_1(t) = z(t) - f(z, u, t) - \int_t^T \left(\frac{\partial f(z, u, \tau)}{\partial x} \right)' (z(\tau) - f(z, u, \tau)) d\tau,$$

$$s_2(t) = - \left(\frac{\partial f(z, u, t)}{\partial u} \right)' (z(t) - f(z, u, t)),$$

а величины $\omega_i, i \in I_0, \mu_j, j = \overline{1, n}, \nu$ определены в теореме 1.

Задача (8) представляет собой задачу квадратичного программирования при наличии линейных ограничений и может быть решена одним из известных методов [3]. Обозначим $\omega_i^*, i \in I_0, \nu^*$ её решение. Тогда вектор-функция

$$G(t, z, u) := h^* = \left[s_1(t) + \sum_{i \in I_0} \omega_i^* e_i, s_2(t) + 2\nu^* u \right]$$

является наименьшим по норме субградиентом функционала I в точке $[z, u]$. Если $\|G\| > 0$, то вектор-функция $-\frac{G(t, z, u)}{\|G\|}$ является направлением наискорейшего спуска функционала I в точке $[z, u]$.

Опишем следующий метод наискорейшего спуска для поиска стационарных точек функционала $I(z, u)$. Фиксируем произвольную точку $[z_1, u_1] \in C_n[0, T] \times P_m[0, T]$. Пусть уже построена точка $[z_k, u_k] \in C_n[0, T] \times P_m[0, T]$. Если выполнено необходимое условие минимума (7), то точка $[z_k, u_k]$ является стационарной точкой функционала $I(z, u)$, и процесс прекращается. В противном случае положим

$$[z_{k+1}, u_{k+1}] = [z_k, u_k] - \alpha_k G_k,$$

где вектор-функция $G_k = G(t, z_k, u_k)$ представляет собой наименьший по норме субградиент функционала I в точке $[z_k, u_k]$, а величина α_k является решением следующей задачи одномерной минимизации

$$\min_{\alpha \geq 0} I([z_k, u_k] - \alpha G_k) = I([z_k, u_k] - \alpha_k G_k).$$

Тогда $I(z_{k+1}, u_{k+1}) \leq I(z_k, u_k)$. Если последовательность $\{[z_k, u_k]\}$ конечна, то последняя её точка является стационарной точкой функционала $I(z, u)$ по построению. Если же последовательность $\{[z_k, u_k]\}$ бесконечна, то описанный процесс может и не привести к стационарной точке функционала $I(z, u)$, поскольку субдифференциальное отображение $\partial I(z, u)$ не является непрерывным в метрике Хаусдорфа.

5°. Метод гиподифференциального спуска. Найдём гиподифференциал функционала $I(z, u)$. Для гиподифференциала функционалов $\psi_i(z)$, $i = \overline{1, n}$, имеем следующее выражение [4]

$$d\psi_i(z) = \text{co}\{[\bar{\psi}_i(z) - \psi_i(z), e_i], [-\bar{\psi}_i(z) - \psi_i(z), -e_i]\}.$$

Пусть

$$I_2(u) = \max\{0, \int_0^T (u(t), u(t))dt - C\}.$$

Для гиподифференциала функционала $I_2(u)$ имеем выражение

$$dI_2(u) = \text{co}\left\{\left[\int_0^T (u(t), u(t))dt - C - I_2(u), 2u\right], [-I_2(u), 0_m]\right\}.$$

Тогда гиподифференциал функционала $I(z, u)$ выражается по формуле

$$\begin{aligned} dI(z, u) &= [0, \bar{s}_1(t), s_2(t)] + \\ &+ \sum_{i=1}^n \text{co}\{[\bar{\psi}_i(z) - \psi_i(z), e_i, 0_m], [-\bar{\psi}_i(z) - \psi_i(z), -e_i, 0_m]\} + \\ &+ \text{co}\left\{\left[\int_0^T (u(t), u(t))dt - C - I_2(u), 0_n, 2u\right], [-I_2(u), 0_n, 0_m]\right\}. \end{aligned} \quad (9)$$

Известно, что необходимым, а в случае выпуклости и достаточным условием минимума функционала (5) в точке $[z^*, u^*]$ в терминах гиподифференциала является условие [4]

$$0_{n+m+1} \in dI(z^*, u^*).$$

Отсюда и из леммы заключаем, что справедлива

ТЕОРЕМА 3. *Для того, чтобы управление $u^* \in U$ переводило систему (1) из начального положения (2) в конечное состояние (3) за время T , необходимо, а в случае линейности системы (1) и достаточно, чтобы*

$$0_{n+m+1} \in dI(z^*, u^*), \quad (10)$$

где выражение для гиподифференциала $dI(z, u)$ берётся из формулы (9).

Найдём минимальный по норме гипогradient $g(t, z, u) \in dI(z, u)$ в точке $[z, u]$, то есть решим задачу

$$\begin{aligned} \min_{g \in dI(z, u)} \|g\|^2 = & \min_{\beta_i \in [0,1], i=\overline{1, n+1}} \left\| [0, \bar{s}_1(t), s_2(t)] + \right. \\ & + \sum_{i=1}^n \{ \beta_i [\bar{\psi}_i(z) - \psi_i(z), e_i, 0_m] + (1 - \beta_i) [-\bar{\psi}_i(z) - \psi_i(z), -e_i, 0_m] \} + \\ & \left. + \beta_{n+1} \left[\int_0^T (u(t), u(t)) dt - C - I_2(u), 0_n, 2u \right] + (1 - \beta_{n+1}) [-I_2(u), 0_n, 0_m] \right\|^2. \end{aligned} \quad (11)$$

Задача (11) представляет собой задачу квадратичного программирования при наличии линейных ограничений. Обозначим β_i^* , $i = \overline{1, n+1}$, её решение. Пусть $g = [g_1, g_2]$, где вектор-функция g_2 состоит из последних $n+m$ компонент вектор-функции g . Тогда

$$\begin{aligned} G(t, z, u) := g_2^* = & [\bar{s}_1(t), s_2(t)] + \sum_{i=1}^n \{ \beta_i^* [e_i, 0_m] + (1 - \beta_i^*) [-e_i, 0_m] \} + \\ & + \beta_{n+1}^* [0_n, 2u] + (1 - \beta_{n+1}^*) [0_n, 0_m] \end{aligned}$$

является вектор-функцией, состоящей из последних $n+m$ компонент наименьшего по норме гипогradientа функционала I в точке $[z, u]$. Если $\|G\| > 0$, то вектор-функция $-\frac{G(t, z, u)}{\|G\|}$ является направлением гипогradientного спуска функционала I в точке $[z, u]$.

Опишем следующий метод гиподифференциального спуска для поиска стационарных точек функционала $I(z, u)$.

Фиксируем произвольную точку $[z_1, u_1] \in C_n[0, T] \times P_m[0, T]$. Пусть уже построена точка $[z_k, u_k] \in C_n[0, T] \times P_m[0, T]$. Если выполнено необходимое условие минимума (7) или (10), то точка $[z_k, u_k]$ является стационарной точкой функционала $I(z, u)$, и процесс прекращается. В противном случае положим

$$[z_{k+1}, u_{k+1}] = [z_k, u_k] - \alpha_k G_k,$$

где вектор-функция $G_k = G(t, z_k, u_k)$ представляет собой вектор-функцию, состоящую из последних $n + m$ компонент наименьшего по норме гипогрadients функционала I в точке $[z_k, u_k]$, а величина α_k является решением следующей задачи одномерной минимизации

$$\min_{\alpha \geq 0} I([z_k, u_k] - \alpha G_k) = I([z_k, u_k] - \alpha_k G_k).$$

Тогда $I(z_{k+1}, u_{k+1}) \leq I(z_k, u_k)$. Если последовательность $\{[z_k, u_k]\}$ конечна, то последняя её точка является стационарной точкой функционала $I(z, u)$ по построению. Если последовательность $\{[z_k, u_k]\}$ бесконечна, то можно показать [5], что метод гиподифференциального спуска сходится в следующем смысле

$$\|g(z_k, u_k)\| \rightarrow 0 \text{ при } k \rightarrow \infty.$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Зубов В. И. Лекции по теории управления. М.: Наука, 1975. 495 с.
2. Тамасян Г. Ш. Численные методы в задачах вариационного исчисления для функционалов, зависящих от производных высшего порядка // Проблемы математического анализа. 2012. Вып. 67. С. 113–132.
3. Даугавет В. А. Численные методы квадратичного программирования. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. 128 с.
4. Демьянов В. Ф., Рубинов А. М. Основы негладкого анализа и квазидифференциальное исчисление. М.: Наука, 1990. 432 с.
5. Демьянов В. Ф. Условия экстремума и вариационное исчисление. М.: Высш. шк., 2005. 335 с.