

СЛАБАЯ СХОДИМОСТЬ МЕТОДА ЛИНЕАРИЗАЦИИ РЕШЕНИЯ ДИСКРЕТНЫХ МИНИМАКСНЫХ ЗАДАЧ*

В. Н. Малозёмов
v.malozemov@spbu.ru

Е. К. Чернэуцану
katerinache@yandex.ru

11 февраля 2020 г.

1°. Рассмотрим дискретную минимаксную задачу

$$\varphi(x) := \max_{i \in I} f_i(x) \rightarrow \inf_{x \in \mathbb{R}^n} . \quad (1)$$

Здесь $f_i(x)$ — непрерывно дифференцируемые на \mathbb{R}^n функции, градиенты которых $f'_i(x)$ удовлетворяют условию Липшица на каждом компактном множестве, принадлежащем \mathbb{R}^n .

При решении задачи (1) на первом этапе ограничиваются нахождением стационарных точек функции $\varphi(x)$.

2°. Введём обозначение

$$R(x) = \{i \in I \mid f_i(x) = \varphi(x)\}.$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Точка $x_* \in \mathbb{R}^n$ называется стационарной точкой функции $\varphi(x)$, если существуют неотрицательные числа α_i^* , $i \in R(x_*)$, в сумме равные единице, такие, что

$$\sum_{i \in R(x_*)} \alpha_i^* f'_i(x_*) = \mathbb{O}.$$

В стационарной точке производные функции φ по всем направлениям неотрицательны.

Можно дать эквивалентное определение стационарной точки, используя идею линеаризации. При фиксированном $x \in \mathbb{R}^n$ введём вспомогательную задачу квадратичного программирования:

$$\max_{i \in I} \left\{ f_i(x) + \langle f'_i(x), p \rangle \right\} + \frac{1}{2} \|p\|^2 \rightarrow \min_{p \in \mathbb{R}^n} . \quad (2)$$

Эта задача имеет решение $p = p(x)$ и оно единственно.

*Семинар по конструктивному негладкому анализу и недифференцируемой оптимизации «CNSA & NDO»: <http://www.apmath.spbu.ru/cnsa/>

ЛЕММА 1. Точка x_* будет стационарной точкой функции $\varphi(x)$ тогда и только тогда, когда решение $p(x_*)$ задачи (2) при $x = x_*$ удовлетворяет условию $p(x_*) = \mathbb{O}$.

Доказательство этого утверждения имеется, например, в [1].

3°. Опишем принципиальную схему метода линеаризации для нахождения стационарных точек.

В качестве начального приближения берём произвольную точку $x_0 \in \mathbb{R}^n$.

Пусть уже имеется k -е приближение x_k . Находим решение $p_k = p(x_k)$ вспомогательной задачи (2) при $x = x_k$. Если $p_k = \mathbb{O}$, то по лемме 1 точка x_k — стационарная. Процесс заканчивается. В противном случае вычисляем величины

$$\begin{aligned}\beta(x_k) &= \max_{i \in I} \left\{ f_i(x_k) + \langle f'_i(x_k), p_k \rangle \right\}, \\ \Delta(x_k) &= \varphi(x_k) - \beta(x_k).\end{aligned}$$

В качестве следующего приближения берём точку

$$x_{k+1} = x_k + t_k p_k,$$

где t_k — первое число в последовательности $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \dots$, при котором выполняется неравенство

$$\varphi(x_k + t_k p_k) \leq \varphi(x_k) - \gamma t_k \Delta(x_k). \quad (3)$$

Фиксированное $\gamma \in (0, 1)$ — параметр метода.

Описание метода линеаризации завершено.

4°. Разберёмся со вспомогательными величинами

$$\beta(x) = \max_{i \in I} \left\{ f_i(x) + \langle f'_i(x), p(x) \rangle \right\}, \quad (4)$$

$$\Delta(x) = \varphi(x) - \beta(x). \quad (5)$$

Для этого запишем задачу квадратичного программирования, эквивалентную задаче (2):

$$\begin{aligned}\frac{1}{2} \|p\|^2 + \beta &\rightarrow \min, \\ -\langle f'_i(x), p \rangle + \beta &\geq f_i(x), \quad i \in I.\end{aligned} \quad (6)$$

Если $(p(x), \beta(x))$ — решение задачи (6), то $p(x)$ — решение задачи (2) и для $\beta(x)$ справедлива формула (4).

Пара $p = \mathbb{O}$, $\beta = \varphi(x)$ удовлетворяет ограничениям задачи (6), поэтому

$$\frac{1}{2} \|p(x)\|^2 + \beta(x) \leq \varphi(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}^n.$$

Отсюда следует, что

$$\|p(x)\|^2 \leq 2(\varphi(x) - \beta(x)) = 2\Delta(x). \quad (7)$$

В частности,

$$\Delta(x) \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n.$$

ЛЕММА 2. Точка x_* будет стационарной точкой функции $\varphi(x)$ тогда и только тогда, когда выполняется равенство $\Delta(x_*) = 0$.

Доказательство. Пусть x_* — стационарная точка. По лемме 1, $p(x_*) = \mathbb{O}$. В силу (4) и (5) получаем $\Delta(x_*) = 0$. Наоборот, пусть $\Delta(x_*) = 0$. В силу (7), $p(x_*) = \mathbb{O}$. Это гарантирует стационарность точки x_* . \square

По определению функций $\varphi(x)$ и $\beta(x)$ имеем

$$\varphi(x) - \beta(x) \leq \max_{i \in I} \left| \langle f'_i(x), p(x) \rangle \right| \leq \|p(x)\| \cdot \max_{i \in I} \|f'_i(x)\|.$$

На основании (7) получаем

$$\|p(x)\|^2 \leq 2\|p(x)\| \cdot \max_{i \in I} \|f'_i(x)\|,$$

так что

$$\|p(x)\| \leq 2 \max_{i \in I} \|f'_i(x)\|. \quad (8)$$

5°. Докажем слабую сходимость метода линеаризации в предположении, что множество

$$\mathcal{L}_0 = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \varphi(x) \leq \varphi(x_0)\}$$

ограничено (и значит, компактно). Согласно описанию метода вычисления продолжаются, пока $p_k \neq \mathbb{O}$. По лемме 2 условие $p_k \neq \mathbb{O}$ равносильно условию $\Delta(x_k) > 0$. Формула (3) для выбора шага t_k гарантирует, что $\varphi(x_{k+1}) < \varphi(x_k)$. Таким образом, все точки последовательности $\{x_k\}$ принадлежат компактному множеству \mathcal{L}_0 . На \mathcal{L}_0 функция $\varphi(x)$ ограничена снизу. Значит, строго убывающая последовательность $\{\varphi(x_k)\}$ имеет предел. В частности,

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (\varphi(x_k) - \varphi(x_{k+1})) = 0. \quad (9)$$

ТЕОРЕМА (о слабой сходимости метода линеаризации). *Справедливо предельное соотношение*

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \Delta(x_k) = 0.$$

Доказательство. Обозначим

$$c = 2 \max_{x \in \mathcal{L}_0} \max_{i \in I} \|f'_i(x)\|.$$

Согласно (8) имеем

$$\|p(x)\| \leq c \quad \forall x \in \mathcal{L}_0. \quad (10)$$

Множество $\mathcal{L}_0 + B_c$, где $B_c = \{p \in \mathbb{R}^n \mid \|p\| \leq c\}$, компактно. По предположению все градиенты $f'_i(x)$ на таком множестве удовлетворяют условию Липшица. Значит, при некотором $L > 0$ и всех $i \in I$, $x \in \mathcal{L}_0$ и $p \in B_c$ выполняется неравенство

$$\|f'_i(x+p) - f'_i(x)\| \leq L\|p\|. \quad (11)$$

Воспользуемся теоремой о среднем. Запишем

$$\begin{aligned} f_i(x_k + tp_k) &= f_i(x_k) + t \langle f'_i(x_k + \theta_i tp_k), p_k \rangle = \\ &= (1-t)f_i(x_k) + t \left[f_i(x_k) + \langle f'_i(x_k), p_k \rangle \right] + \\ &\quad + t \langle f'_i(x_k + \theta_i tp_k) - f'_i(x_k), p_k \rangle. \end{aligned}$$

В силу (10), (11) и (7) при $t \in [0, 1]$ получаем

$$\begin{aligned} f_i(x_k + tp_k) &\leq (1-t)\varphi(x_k) + t\beta(x_k) + Lt^2\|p_k\|^2 \leq \\ &\leq \varphi(x_k) - t[\varphi(x_k) - \beta(x_k)] + 2Lt^2\Delta(x_k) = \\ &= \varphi(x_k) - t(1-2Lt)\Delta(x_k). \end{aligned}$$

При $t \in [0, 1]$ и $1-2Lt \geq \gamma$, то есть при

$$0 < t \leq \min \left\{ 1, \frac{1-\gamma}{2L} \right\} =: \hat{t},$$

выполняется неравенство (независимо от k)

$$\varphi(x_k + tp_k) \leq \varphi(x_k) - \gamma t \Delta(x_k). \quad (12)$$

Напомним, что шаг t_k в методе линеаризации выбирается как первое $t \in \{1, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \dots\}$, при котором выполняется неравенство (12). Пусть $\frac{1}{2^s} < \hat{t} \leq \frac{1}{2^{s-1}}$ при некотором натуральном s . По определению t_k имеем

$$t_k \geq \frac{1}{2^s} = \frac{1}{2 \cdot 2^{s-1}} \geq \frac{1}{2} \hat{t}.$$

Значит,

$$\varphi(x_k + t_k p_k) \leq \varphi(x_k) - \frac{1}{2} \gamma \hat{t} \Delta(x_k).$$

Перепишем это неравенство в виде

$$0 < \Delta(x_k) \leq \frac{2}{\gamma \hat{t}} [\varphi(x_k) - \varphi(x_{k+1})].$$

Отсюда и из (9) следует, что $\Delta(x_k)$ стремится к нулю при $k \rightarrow \infty$.

Теорема доказана. \square

6°. Более широкий анализ сходимости метода линеаризации для решения дискретных минимаксных задач (при другой регулировке шага) представлен в книгах [2, с. 258–264] и [3, с. 94–107].

ЛИТЕРАТУРА

1. Малозёмов В. Н. *Стационарные и чебышёвские точки в минимаксных задачах* / В кн.: Избранные лекции по экстремальным задачам. Часть вторая. СПб.: Изд-во ВВМ, 2017. С. 182–191. (<http://dha.spb.ru/rep13.shtml#0425>)
2. Пшеничный Б. Н., Данилин Ю. М. *Численные методы в экстремальных задачах*. М.: Наука, 1975, 320 с.
3. Пшеничный Б. Н. *Метод линеаризации*. М.: Наука, 1983. 136 с.